



OCCURRENCE OF AN ACHIEVEMENT IN THE POLICY OF CONFORMITY OF INTERESTS

Juraev Ruzimat Tukhtasinovich

Doctor of Political Sciences

Namangan State University

ABSTRACT

This article explores the question of proportionality of interests in Greek-Roman sources.

KEYWORDS: *democracy, people, lawyer, policy, idea, state.*

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ СООТВЕТСТВИЯ ИНТЕРЕСОВ

Жураев Рuzимат Тухтасинович

доктор политических наук

Наманганский государственный университет

Аннотация: В этой статье исследован вопрос пропорциональности интересов в греко-римских источниках.

Ключевых слов: демократия, народ, юрист, полис, идея, государство.

Известно из глубокого прошлого, что вопрос равновесия личных и социальных интересов формирует суть демократии, этот вопрос впервые был поднят древнегреческими учеными. Полис, то есть государство “всеобщее дело” говорил Демокрит, по его мнению [1] государство это отражение социальных интересов, объединение индивидуальных интересов. Здесь впервые государство рассматривается как общее (говоря современным языком – общенациональное), то есть представляющее интересы общества. Социальные интересы начинают превращаться из неопределенности в сущность обростающую формой и линией. Хотя, сначала в этих взглядах интересы государства и общества не различались первый от второго, основное внимание было направлено к вопросу соответствия их интересам

личности, этот подход создал основу для формирования демократических идей.

Идея Протагора (приб. 481-411 года до н.э.) “человек – критерий всех вещей” [2] превратилась в основу действия и исследований направления. Со стороны греческих авторов были разработаны естественные права, всеобщее равноправие от природы (Антифонт) [3], критерии обеспечения справедливости и идеального государства (Платон [4], Аристотель [5] и другие). Аристотель исследовал идеи организации взаимоотношений между человеком, обществом и государством, разделил на право сформированное на основе естества и мысли.

Таким же образом, может образоваться понимание неразличимости интересов государства и общества в научном наследии древнегреческих ученых. Но анализ



вышеуказанных научных наследий показывает не совсем правильность этих заключений. Так как постепенное продвижение идей обоснования греческими учеными союза «позитивных» - людей как права установленные со стороны государства и права исходящие из «природы» - человека, проясняет различия интересов общества и государства и пропорциональности их потребности. По словам Эпикура (341-270 г. до н.э.) справедливое претворение естественных свобод человека невозможно без их «соглашения о выгоде» [6].

Идеи греческих авторов о гармонизации интересов личности, общества и государства были развиты римскими учеными. Философ Марк Туллий Цицерон (106-43 г. до н.э.) разработал философское учение о правах и законах государства и человека основанное на естественных правах человека. По его мнению государство в сущности как «всеобщий правопорядок» является естественным правом человека. Оно является «богатством народа» объединенным на основе всеобщих интересов и исходит из потребности люди в совместной жизни [7]. Цицерон продвигая идею верховенства закона, указывал на то, что соответствие или противоречие законов к естественным правам человека являются основным критерием справедливости.

Рим юристами были обобщены идеи о естественных и позитивных правах и продвинута фундаментальная идея о непротиворечивости всего природе общества и человека, в противном случае их ожидал конец. Лозунгом этому служила идея о справедливости, примером же судьбы взглядов и политических режимов противоречащих природе человека и общества. Но идеи утопических социалистов (Т. Мора (1478-1535), Т. Кампанелла (1568-1619), А. де Сен-Симона (1760-1825) и других), то есть противоречие идеи об идеальном обществе природе общества и человека, особенно, стремление претворения его силой приводит к растоптанию интересов миллионов людей, к глубокому кризису общественного прогресса. По этой причине пропорциональность различных учений интересам личности и общества вынуждает к оценке и исследованию.

Выступавшие против утопических идей либералы внесли большой вклад в восстановлении идеи справедливости, гармоничности интересов человека и общества в строительстве государства и общества. В исследованиях Г. Гроций [8], Б. Спиноза [9], Д. Локк [10], Т. Гоббс, Ш. Монтескье [11], Ж. Ж. Руссо [12], И. Кант [13], Ф. Гегель [14], Г. Еллинек и других освещены понятия интересы человека, общества и государства и в

социальном развитии и пути к достижению их пропорциональности. К примеру, Гольбах под понятием интерес, понимал силу заставляющую человека к движению, как объект связывающий представление каждого о собственном счастье [15]. В свою очередь, Д. Дидро указывал, что говоря: «индивид, слой, интерес нации – понимается одинаково полезное как для государства, личности, мне и др. как “мой интерес”, “государственный интерес”, “его интерес” “их интерес”».

К. Гельвеций обобщая взгляды об интересах писал, “если природа подчиняется законам движения, духовный мир подчиняется законам интереса”. По его мнению, “интерес есть начало всем нашим идеям и действиям”. Значит французские просветители XVIII века смотрели на интерес как на направляющую силу действий человека.

Г. Гегель также в своем учении уделял отдельное внимание на интересы и указывал на них исходя из потребностей, интересов и выгоды человека [16]. По его мнению, суть интереса составляют желания направленные на удовлетворение деятельности субъекта. Поэтому ничто не осуществляется вне интереса [17]. Он уделял серьезное внимание на пропорциональность общих и личных интересов. По его мнению, “если частные интересы граждан объединяются с общими целями государства, они получают удовлетворение друг от друга, государство станет сильным и процветающей – этот принцип сам по себе важен в высокой степени” [18].

Из всего выше указанного следует, что вопросы достижения пропорциональности интересов личности, общества и государства с давних времен привлекало к себе внимание ученых.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лурье С.Я. *Демокрит. Л.*, 1970. – С. 187-382.
2. *Антология мировой философии. М., 1969. Т.1. Ч.1. – С. 318.*
3. *Антология мировой философии. М., 1969. Т.1. Ч.1. – С. 321-325.*
4. *Платон. Сочинения. М., 1994. Т.3. – С. 349.*
5. *Аристотель. Сочинения. М., 1983. Т.3. – С. 215-217.*
6. *Аристотель. Сочинения. М., 1983. Т.3. – С. 217.*
7. *Цицерон М.Т. Диалоги. О государстве. О законах. М., 1966. – С. 105.*
8. *Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1956. – С. 74.*
9. *Спиноза Б. Избранные произведения. М., 1957. – С. 214.*
10. *Локк Д. Избранные философские произведения. М., 1960. – С. 189.*



11. *Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. – С. 387.*
12. *Руссо Ж.Ж. Трактаты. М., 1969. – С. 210.*
13. *Кант И. Сочинения. М., 1965. – С. 156.*
14. *Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990. – С. 154.*
15. *Гольбах П. Избранные философские произведения. М., 1963. Т.1. – С.311.*
16. *Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., 1972. Т. 2. – С. 21.*
17. *Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., 1972. Т. 2. – С. 20-22.*
18. *Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., 1972. Т. 2. – С. 26.*