



## THE FUNCTIONS OF PREPOSITIONS IN ADVERBIAL SEMANTICS IN PHRASEOLOGY

Rasulov I.I.

Department of Russian Language and Literature  
Kokad State Pedagogical Institute

### ANNOTATION

*The article deals with the functioning of prepositions of circumstantial semantics in phraseological units. The author argues that prepositions with circumstantial semantics can sufficiently serve as a formal indicator of adverbial phraseological units in their categorical differentiation*

**KEY WORDS:** *microgroup, categorical distinction, adverbial value, grammatical form, an expression of the ultimacy, the limit distribution of the activity, the limit of intense action*

## ФУНКЦИИ ПРЕДЛОГОВ ОБСТОЯТЕЛЬСТВЕННОЙ СЕМАНТИКИ ВО ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ

Расулов И.И.

кафедра русского языка и литературы  
Кокадский государственный педагогический институт,

### Аннотация

В статье рассматривается вопрос функционирования предлогов обстоятельственной семантики во фразеологизмах. Автор утверждает, что предлоги с обстоятельственной семантикой в достаточной мере могут служить формальным показателем наречности фразеологических единиц при их категориальном разграничении

**Ключевые слова:** *микрогруппа, категориальное разграничение, наречное значение, грамматическая форма, выражение предельности, предел распространения действия, предел интенсивного действия*

По утверждению академика В.В.Виноградова, «...в русском языке предлоги в большей своей части ещё не вполне утратили лексическую отдельность и ещё не стали простыми надёжными префиксами, совсем лишёнными способности непосредственно выражать обстоятельственные отношения» [1]. Опираясь на данное положение, можно заключить, что предлоги с обстоятельственной семантикой в достаточной мере могут служить формальным показателем наречности фразеологических единиц (ФЕ) при их категориальном разграничении.

В русском языке к числу предлогов, обладающих наречным значением, относятся следующие: **для, ради, среди, при, до, во**. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

В первую микрогруппу объединены наречные ФЕ, внешняя грамматическая форма которых оформлена предлогами **для** и **ради**: *для ровного счёта, для отвода глаз, для очистки совести, ради красного словца* и др. Например: *Но, хотя наизусть помнил координаты, прежде чем сказать ещё раз, для очистки совести, взглянул на карту* [2, кн.2, С.334]; *Не знаю, как вы, а я обязан хотя бы попробовать, для пользы дела, - уже с закрытыми глазами сказал Синцов* [2, кн.1,



C.295]. У этих единиц предлог является достаточным грамматическим показателем наречности, так как они сами по себе указывают на целевые отношения. Эта обстоятельственная семантика, безусловно, указывает на то, что подобного рода фразеологизмы относятся к наречным.

Вторая микрогруппа представлена лишь одной единицей: *среди бела дня*. Например: *Она ехала среди бела дня на грузовике из медсанбата* [2, кн.3, С.483]. Здесь предлог **среди** (вариантная форма **среди**) в сочетании с родительным падежом указывает на временное отношение, т.е. он может в достаточной мере служить грамматическим показателем наречности данной единицы.

Основной функцией предлога **при**, с помощью которого оформлены отнесенные в данную микрогруппу фразеологизмы, является указание на срок, промежуток времени, по истечении которого совершается какое-нибудь действие: *при смерти, ни при чём, при последнем издыхании* и др. Например: *Ещё при царе Горохе, на заре века, в приходской школе учил, а вот ведь не забыл* [2, кн.1, С.333]; *По-моему, если бы ваш водитель напомнил вам о них, вы бы всё равно избавились от них при первом удобном случае* [2, кн.1, С.136].

В четвёртую микрогруппу отнесены наречные ФЕ, внешняя грамматическая форма которых оформлена предлогом **до**: *до последней капли крови, до белой горячки, до самых потрохов, до самых печёнок, до скончания века, до потери сознания, до положения риз и др.* Например: *Вот вы тут о смерти заговорили, и я вам тоже скажу, чтоб не возвращаться, чтоб вы меня до самых потрохов поняли* [2, кн.1, С.113]; *Командант охрипшим голосом прошептал, что есть приказ маршала Тимошенко оставить Борисов, отойти за Березину и там, не пуская немцев дальше, защищать до последней капли крови* [2, кн.1, С.169]. Отнесение единиц с подобной конструкцией к наречным основано на том, что предлог **до** в сочетании с родительным падежом служит для выражения предельности чего-нибудь, которое свойственно обстоятельственным отношениям.

В данную микрогруппу включён широкий круг наречных ФЕ, оформленных предлогом **во**: *во весь опор, во весь рост, во весь голос, во весь мах, во все лопатки, во все уши, во всё горло, во все тяжкие, во всю ивановскую, во всю пропалую и др.* Например: *Военнослужащим, направляемым на сортировку и формирование, иметь на руках оружие вообще не положено, а трофейное - во всяком случае* [2, кн.1, С.169]; *Он сел, опираясь на руки, оглянулся на спящего*

*Шмакова и тихо поднялся, сделав знак рукой, чтобы не докладывали во весь голос, не будили комиссара* [2, кн.1, С.145]. Отнесению подобного рода единиц в разряд наречных способствовал тот факт, что в составе ФЕ предлог **во** употребляется не в том значении, в каком обычно функционирует предлог **в**, как его модификация с точки зрения современного русского языка, а для обозначения возможного предела распространения действия или предела интенсивного действия [3] Из этого следует, что предлог **во** в таком значении тесно сближается с предлогом **до**, и фразеологизмы, оформленные им, отнесены нами в предыдущую микрогруппу, так как он более рельефно выражает их близость к наречным ФЕ.

Таким образом, при категориальном разграничении фразеологизмов, помимо целостного значения, существенную роль играет и его внешняя грамматическая форма, которая может предсказывать отнесенность той или иной ФЕ к соответствующей фразеологической части речи. В частности, наличие во фразеологизмах предлогов с обстоятельственной семантикой с большей долей вероятности говорит об их принадлежности к наречным ФЕ.

#### Использованные источники

1. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). - М.,1972, С.531.
2. К.Симонов. Живые и мёртвые. - М., 1984
3. Мизяева Л.А. Структурно-семантические особенности наречных фразеологизмов степени с предлогом **во**. // Актуальные вопросы грамматики и лексики русского языка. - М.,1978, С.104.
4. Парпиев О. Т. Использование педагогических игр как фактор повышения эффективности обучения // Молодой ученый. - 2011. - №. 12-2. - С. 127-129.
5. Karimov U. et al. USING NEW INFORMATION TECHNOLOGIES IN DISTANCE LEARNING SYSTEM // НОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ. - 2018. - С. 9-11.