



TRANSFORMATION OF HUMANITIES EDUCATION IN INNOVATION AND ENTREPRENEURSHIP

Kochkorova Gulnara Dekhkanbaevna

*PhD in Philosophy, Associate Professor, Fergana branch of Tashkent University of
Information Technologies Uzbekistan, Fergana city*

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИННОВАЦИЯХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

*Кочкорова Гульнара Дехканбаевна,
кандидат философских наук, доцент,
Ферганский филиал Ташкентского университета информационных технологии
Узбекистан, г. Фергана*

АННОТАЦИЯ: *Статья посвящена вопросам эффективной трансформации вузов в центры передовой науки, вливание гуманитарных наук в инновационное предпринимательство, существующих в рамках концепции «Университет 3.0». Дается обоснование необходимости формирования систем управления научно-инновационным развитием университетов, позволяющих выявлять ресурсы и методы для эффективного воспроизводства их научно-инновационного потенциала.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *Модель, университет 3.0, инновационное развитие, информация, коммерциализация образования, технический дискурс, гуманитария, научно-инновационное развитие.*

ВВЕДЕНИЕ

Существующая модель “Университет 1.0” ограничивается только обучением. “Университет 2.0” – обучением и проведением научных исследований.

“Миссия университета 3.0”, чрезвычайно важна, и для современных вузов, она во многом является инновационной. Для начала следует разобраться, что именно из себя представляют различные классификации университетов - 1.0, 2.0, 3.0 и даже 4.0.

Университет 1.0 передает знания, то есть, осуществляет трансляцию знаний, подготовку кадров, предоставляет социальный лифт. В основном, инструментом такого университета являются образовательные стандарты, методические материалы. Эту функцию успешно выполнял средневековый университет.

Университет 2.0 сосредоточен на образовательной и научной деятельности. Здесь можно вспомнить Вильгельма фон Гумбольдта, который впервые предложил принцип совмещения преподавания и исследования. Можно сказать, что наш университет является университетом 2.0, где совмещение этих двух направлений деятельности наиболее очевидно. Как реализует университет 2.0 предпринимательские проекты? В основном, по заказам той или иной индустрии. То есть, в какой-то мере университет 2.0 участвует в предпринимательстве, но как исполнитель заказа. Университет 2.0 – это еще и университет башни из слоновой кости, в котором предполагается наличие такого ресурса, которого нет в обществе. И он на совмещении программ, на наличии интеллектуалов должен вырабатывать некоторые



решения. Отсюда, кстати, в университете 2.0 возникает межпредметность как поиск определенных решений, которых пока может не быть в производстве.

Университет 3.0 - это новый тип университета, который не только выполняет образовательные и исследовательские функции, но и создает инновационные площадки. О подобной форме было заявлено на рубеже 60-70-х годов прошлого века. Другим отличием университета 3.0 является предпринимательская инициатива или академический менеджмент внутри самого вуза. Здесь предполагаются самые различные формы менеджмента: создание определенных технологий и предложение их обществу, экспертиза, программы, технические проекты и так далее.

Следует сказать несколько слов и об университете 4.0. Он сконцентрирован на решении крупных промышленных задач, он переориентирует или задает динамику промышленному производству. Таких университетов в мире очень мало, и первый из них – Стэнфорд с его Силиконовой долиной.

Вернемся к университету 3.0. Это университет, который не только создает предпринимательский контур, но и постоянно его перестраивает. Речь идет о тех инновационных задачах, которые должен брать на себя университет и которые он должен реализовать в определенных целях. Где на это брать средства? Там, где только возможно. В пример можно привести финский университет Йёэнсуу.

Как правило, формат университета 3.0 приписывается классическим университетам или техническим вузам. Нам предстоит понять, как подобный формат может реализоваться в гуманитарном университете. Это является основной целью наших действий, определенной переориентацией. Здесь можно предложить одну модель.

ПРОГНОЗЫ НА РЕЗУЛЬТАТЫ

Прежде всего, следует ответить на вопрос, как гуманитарное образование вписывается в технологии. Если университет 3.0 создает инновационные площадки, продает свои продукты или, так скажем, выбрасывает их на интеллектуальный рынок, то мы возьмемся за трудную задачу, которая делегируется техническим вузам, - создание технических устройств. Казалось бы, к ним мы, гуманитарии, не имеем никакого отношения. Нас учили, что практика - критерий истины. Это верно. Существуют инновации по заказу (университет 2.0). Но существуют и инновации революционного свойства, прорывные

технологии, на которых базируется постиндустриальная экономика. Мир начинает осознать, что инновация заработает тогда, когда в нее поверят важные для дела люди – политики, финансисты, лидеры мнения. И в истории достаточно тому примеров.

Согласно указу Президента Узбекистана «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» модель университета 3.0, которую планируется поэтапно внедрить в стране, является моделью коммерциализации образования, науки, инноваций и исследований. Об этом сообщили на пресс-конференции в Агентстве информации и массовых коммуникаций с участием представителей

Министерства высшего и среднего специального образования.

Большинство современных прорывных технологий являются революционными только потому, что они непредсказуемы. А предсказание в обществе нужно конструировать. И в этом отношении гуманитарное знание приобретает особую роль. Оно создает акторно-сетевую структуру. Именно гуманитарная наука позволяет формулировать идеи, выносить взвешенные суждения. Любой прорывной техникой проект так или иначе имеет человекообразную составляющую, в том числе, включает в себя социальные риски. Современные технологии настолько близко подходят к границе социальных рисков или переходят ее, что доверять их одним лишь представителям технических наук, находящимся в пространстве технического дискурса, мыслящим исключительно прагматично, стало опасно. В 20 веке императивные запреты на изобретения, представляющие угрозу человечеству, например, на клонирование, становятся принципиально важными. Человекообразность также становится принципиально важной, и место гуманитария здесь совершенно очевидно. Перейдем к ключевым элементам университета 3.0. В их числе я уже назвал академический менеджмент. Диверсифицированная база финансирования также является одним из условий развития предпринимательства. Выстраивать подобную структуру “сверху” невозможно: то, что хотят факультеты, может быть реализовано, но то, чего они не хотят, в университете реализовать нельзя. Для этого нужно соблюдать несколько принципов. Государство – лишь один из источников финансирования, вузы получают от 10 до 50 % поддержки в виде субсидий. Принцип “от субсидий к инвестициям” понятен, а вот финансирования внутри университета является чрезвычайно сложной задачей. К реформам



можно переходит только тогда, когда сама структура не находится в кризисном состоянии. Переход к самофинансированию вузов и ряд университетских подразделений, Институт восточных культур и античности, а также отделение в гуманитарной сфере. Среди этих структур есть как сильные, так и более слабые, но смысл заключается в том, чтобы на их контрасте рассмотреть новые возможности. Заработная плата преподавателей и административно-управленческого персонала в рамках Центра финансовой ответственности будет складываться из субсидий, платных образовательных услуг, а вот проекты и гранты могут отойти в дельту и стать частью эффективного контракта. Как может зарабатывать Центр финансовой ответственности, и в целом университет? Источников может быть сколько угодно, и любой из них можно считать частью предпринимательской деятельности.

Еще один из принципов – это интегрированная предпринимательская культура. Предпринимательский контур создается при участии руководства университета, и эта работа должна проводиться не с трибун, а на практике. Здесь важно перейти к действию. Отношение к нашим проблемам как к потенциальным возможностям – один из важнейших пунктов. Там, где была проблема, могут открываться возможности.

Если предпринимательская работа идет, если продвигается тема привлечения в университет дополнительных доходов, инвестиций за счет завоевания определенных интеллектуальных рынков, то существенно повышается возможность поддержания академического оплота университета – расширения исследовательских возможностей, привлечения специалистов и увеличения объема субсидирования гуманитарных наук, которые часто числятся как убыточные. Если контур замыкается, то средства движутся в нужном направлении, повышая академический статус вуза, его репутацию. А это приводит к росту стоимости обучения, привлечению большего числа платных обучающихся, расширению площадей и так далее.

Каковы источники дохода вузов. Примерно в вузах университет 2.0 субсидии составляют 33 %, платное образование – 50 %, дополнительное образование – 9 %, довузовское образование – 3 %, гранты, проекты – 3 %, и иная приносящая доход деятельность – 2 %. Если сравнить с моделью Гарварда или Кембриджа, у них платное образование составляет примерно 32 % всех доходов, а издательская деятельность – 12 % из крупнейшего бюджета. Вот моменты, где нам следует что-то менять.

В чем заключается сложность внедрения инноваций и преобразований, о которых говорим? Часто приходится слышать довод о том, что если не хватает денег, надо “войти в положение”. Нужно зарабатывать средства, но то, что уже есть, – это хорошая площадка для расширения предпринимательской деятельности. Следует всячески наращивать инновационную составляющую. Столица является финансовым и деловым центром республики и здесь легче, чем в любом другом городе, реализовать подобные программы.

ВЫВОДЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Таким образом, необходимо выработать устойчивое состояние адаптации к переменам в обществе. Если продолжать жить по инерции, университет будет сдуваться. Не следует ожидать существенного увеличения субсидии, а значит, требуется усиление финансового потока. Он может идти с разных сторон, от спонсорства, от пополнения эндаумента за счет попечителей, но лишь в совокупности этот набор определенных действий даст результат.

При обсуждении темы предпринимательства следует помнить, что вуз не должен становиться гипермаркетом по продаже образовательных услуг. Например, если мы бросим все ресурсы на дистанционное обучение, мы существенно понизим свой потенциал, переориентируем профессорско-преподавательский состав на поденную работу, утратим свой вес и репутацию. Но какую-то часть дистанционного образования мы всегда будем охватывать.

Гуманитария требует определенной бескорыстности. Большинство из нас приходит в аудиторию не только для того, чтобы зарабатывать деньги, мы их зарабатываем, чтобы иметь возможность заниматься своей работой, чтобы жить, воплощать себя: многие не собираются в данном случае все измерять деньгами. Для университета важно сохранить потенциал, и ключевые дисциплины должны так или иначе субсидироваться, если средств перестает хватать. Вместе с тем следует делать акцент на сферы, которые являются наиболее инновационными, продвигать их, повышать на них спрос в обществе. При этом нельзя расценивать предпринимательство как синоним коммерциализации. Образовательные ценности должны определять финансовые решения, а не наоборот. Сегодня есть опыт лучших вузов мира, написано, реализовано об этом.

Чужой опыт надо принимать во внимание, но не следует его слепо копировать.



Нужно иметь собственное видение этого процесса, и если высших учебных заведениях будут энергичные, творческие люди, то можно достигнуть выше сказанных целей.

Литература

1. Шелкунов М.Д. Университеты перед лицом глобальных вызовов://Поиск. 2016. №3. 48 стр.
2. Бальмасова Т.А. «Третья миссия университета» высшее образование в России. М., 2016. 55 стр.
3. Николаева Е.М. Феноменология потребительства. Казань: Издательство казанский университет. 2014, 160 стр.
4. Алексеев Ю.Г. Дудко Н.А. Университет 3.0 Методические подходы к управлению научно-инновационным развитием. М., 2018.
5. Шарипова Д.Д. Тухтахужаев Х.Б. и др. Здоровье будущего поколения - в ваших руках. Учебное пособие. Ташкент, "Fan va texnologiya", 2011.
6. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение. - М., 1991. Погребная Е.Н. Особенности активных методов обучения в высшей школе // Хрестоматия к семинару «Методы преподавания курсов по социальной работе». Ташкент, 2003.
7. Karimov, U., Kaxarov, S., Yokubjonov, S., & Ziyodov, D. (2018). USING NEW INFORMATION TECHNOLOGIES IN DISTANCE LEARNING SYSTEM. In *НОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ* (pp. 9-11).
8. Abdurakhmonova, M. M., ugli Mirzayev, M. A., Karimov, U. U., & Karimova, G. Y. (2021). Information Culture And Ethical Education In The Globalization Century. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 3(03), 384-388.
9. Karimov, U., & Abdurakhmon, A. (2017). INNOVATIVE INFORMATION TECHNOLOGY IN EDUCATION. *Форум молодых ученых*, (5), 9-12.
10. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. Ташкент, 2002.
11. Karimov, U., & Kasimov, I. (2018). THE IMPORTANCE OF MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES IN DEVELOPMENT OF DISTANCE EDUCATION. In *Перспективные информационные технологии (ПИТ 2018)* (pp. 1186-1187).
12. Ж. Туленов Философия. Учебник для студентов бакалавриата. Ташкент, 1999.
13. Основы философии. Учебное пособие для ВУЗов. Под ред. Ахмедова М.А. и Хан В.С. Ташкент, 1998.
14. Каримов, У., Хакимова, Д., & Халилов, Л. (2018). ИНФОРМАЦИОННОЕ И КОММУНИКАЦИОННОЕ ТЕХНОЛОГИИ ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕХНИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИЕ. *Мировая наука*, (10), 193-197.
15. Каримов, У. (2017). ИНФОКОМТЕХНОЛОГИИ (ИКТ) ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ. In *Перспективные информационные технологии (ПИТ 2017)* (pp. 1160-1163).
16. Каримов, У., & Каримова, Г. (2018). ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ. In *Перспективные информационные технологии (ПИТ 2018)* (pp. 1368-1372).
17. Шарифходжаев М. Формирование основ гражданского общества в Узбекистане / Отв. ред. А.Х. Саидов. – Т.: Мир экономики и права, 2002.
18. Инновацион таълим технологиялари / Муслимов Н.А.,
19. Усмонбоева М.Х., Сайфуров Д.М., Тўраев А.Б. Тошкент, "Сано стандарт" нашриёти, 2015.
20. Ёўлдошев Ж.Ф., Усмонов С. Илгор педагогик технологиялар. Тошкент, 2004.
21. 20. Толипов Ў., Усмонбоева М. Педагогик технологияларнинг
22. тадбиқий асослари. Тошкент, 2006.
23. 21. Каримов, У. У. (2017). РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. In *Перспективные информационные технологии (ПИТ 2017)* (pp. 1189-1192).
24. 22. Каримов, У., Хакимова, Д., & Тулкинов, З. (2018). ЗАДАЧИ ПОСТРОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. Теория и практика современной науки, (10), 193-195.
25. 23. Каримова, Г. Й. (2018). РОЛЬ КОНСТИТУЦИИ В ПОСТРОЕНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. Теория и практика современной науки, (2), 161-163.
26. 24. Ganiyev, B. (2015). Business-Ethics in Islam. *Theoretical & Applied Science*, (7), 177-179.
27. 25. Ganiyev, B. S. (2020). EDUCATION-PRIORITY SPHERE OF REFORM IN THE CONDITIONS OF A NEW STAGE OF DEVELOPMENT. *Central Asian Problems of Modern Science and Education*, 2020(1), 106-111.
28. 26. Xonkeldiyeva, K., & Xo'jamberdiyev, J. (2020). Improving organizational effectiveness of industrial production. *Экономика и социум*, (3), 145-147.
29. 27. Karimov A., Muxammadjonov X. INFORMATION TECHNOLOGIES: INFORMATION EDUCATION AND INFORMATICS //Экономика и социум. – 2020. – №. 8. – С. 40-43.