



## THE CONCEPT OF "TRUTH" (ARTA) IN THE AVEST

**Urazova Rano Tashpulatovna**

*PhD, Associate Professor of the Department of Religious Studies and UNESCO for the Comparative Study of World Religions, International Islamic Academy of Uzbekistan,*

### ANNOTATION

*This article attempts to identify some common features of the genetic origins of the Rig Veda and Avesta. A comparative analysis is carried out on the example of the 32nd chapter of the Yasna (the fifth song of Ahunavad Gata), the emanation of Arta Ahura Mazda as the highest norm and inexhaustible ideal in the Zoroastrian community.*

**KEY WORDS:** *Rig Veda, Avesta, zoroastrianism, avestology, Yasna, Akhunavad Ghats, Rita, Arta.*

## ПОНЯТИЕ «ИСТИНА» (АРТА) В АВЕСТЕ

*Уразова Раъно Ташпулатовна,*

*PhD, доцент кафедры «Религиоведение и ЮНЕСКО по сравнительному изучению мировых религий»,  
Международная исламская академия Узбекистана,*

### Аннотация

*В настоящей статье сделана попытка выявить некоторые общие черты генетических истоков Ригведы и Авесты. Проведён сопоставительный анализ на примере 32-й главы Ясны (пятая песнь Ахунавад Гаты) эманация Арта Ахура Мазды как высшая норма и неиссякаемый идеал в зороастрийской общине.*

**Ключевые слова:** *Ригведа, Авеста, зороастризм, авестология, Ясна, Ахунавад Гаты, Рита, Арта.*

На первых порах европейской авестологии большинство ученых считало Авесту источником, соответствующим с историческими реалиями I тысячелетия до н.э., хотя в датировке тех или иных фактов не было единогласия. Так, например, расходились мнения Ж. Дармстетера и Ш. д'Арле в вопросах исторических соотношений фактологии Авесты с реальными событиями, изложенными в греческих и других источниках. Во многих случаях, исходя из априорных установок, авторы намеренно нивелировали грани между историчностью и авторскими интерпретациями. То есть, происходило нечто такое, которое якобы должно было быть воспринятым как сама истина от Авесты. На фактах Авесты часто строились целые гипотезы о социальных отношениях, экономике, духовной жизни общества зороастрийце<sup>1</sup>. Авеста- священная книга зороастризма вот уже много столетий остается до конца не понятым источником истории народов Центральной Азии и Среднего Востока.

<sup>1</sup> Лелеков Л.А. Авеста в современной науке. – М., 1992. – С.175.



Что касается некоторых авторов английской школы авестологов и ученых - зороастрийцев из персидской традиции, то у них наблюдается тяготение к толкованию Авесты как отражение достоверной истории.

Вопросами сопоставления различных аспектов Ригведы и Авесты занимались такие ученые, как М.Хауг<sup>2</sup>, К.Гельднер, Х.Ольденберг<sup>3</sup>, Х.Гюнтер, А.Кейт, Э.Бенвенист, Х.Хумбах, Б.Шлерат, Х.Бейли, М.Моле<sup>4</sup>, Ж.Дюмезиль<sup>5</sup> Р.Рот и др. Кроме того созданы сотни трудов по сравнительной лингвистике и литературе и мифологии на материалах этих двух источников.

В традициях Ригведы и Авесты понятие Арта («Истина») одинаково представлено как единство физического и морального. По Авесте Арта высшая норма и неиссякаемый идеал, в торжестве которого нет сомнения в будущем. То есть, Авеста Арту ориентирует на будущее. В настоящем же каждый праведный своим добрым помыслом, словом и делом должен помочь торжеству Арты. В Ригведе Рита (параллель авестийской Арты) вспоминаемый образ некоего утраченного в прошлом доброго начала. Ригведа (1.105, 4-6-строки) гласит: «Где ты, Рита былых времён?»<sup>6</sup>. Такое положение можно объяснить тем, что в Авесте понятие Арта получило кристаллизацию и охватило всю благую суть Ахуры Мазда, первопричину благих начал всего сущего.

В 32-главе Ясны (пятая песнь Ахунавад Гаты) сохранились отголоски времен до зороастрийских представлений о почитании даэвов, которые были отвергнуты Заратуштрой как воплощение всех злых начал. Так, 32-песнь гласит: «Йима, сын Вивахванта, ради своего удовольствия и, якобы, ради блага людей унизил своего (Истинного) Владыки. Тем самым он тоже стал знаменитым грешником». Эти слова, по Л.А.Лелекову принадлежат даевам, которые хотят включиться в ряд зороастрийских божеств. Хотя бы на правах вестников Мазды<sup>9</sup>. Однако «Ахура Мазда, вместе с Благой мыслью, по присущей ему Власти и в хорошей дружбе с ... лучезарной Истиной, промолвил, что избирает благое Святое Здравомыслие праведных». «Пусть оно будет нашим!» - восклицает он. В данном контексте Благая Мысль, присущая Ахуре Мазда, Власть, лучезарная Истина, Святое Здравомыслие, эти абстракции являются различными функциональными проявлениями самого Ахуры Мазда. В Ригведе такого обобщенного воплощения какого-либо божества нет. Что касается отсутствия в данной строфе Спенты Армаити, одной из эманаций Ахуры Мазда можно объяснить сдвигом её функции в Младшей Авесте до уровня обожествления священной Земли.

Исследователи в этом видят древнейшую мифологическую универсалию о союзе Неба и Земли, но уже на новом уровне, чем в Ведах. К примеру, в Атхарваведе (12.1) мифологическая картина более ранняя, чем в Авесте. По мотиву Атхарваеды Даэвы разгромили так называемых асуров как соперников и установили свое универсальное владычество над всем миром. При этом Земля признала над собой владычество Индры, одного из ведических теологических авторитетов. Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что авестийская обработка древнейшего мифа о связи

<sup>2</sup> Haug M. Essays on the sacred Language, writings and region of the Parsis. – Amsterdam, 1971. – P.229-243.

<sup>3</sup> Oldenberg H. Die Religion des Veda. – Stuttgart-Berlin, 1917. – S. 24-31.

<sup>4</sup> Mole M. Le probleme zoroastrien et la tradition mazdeenne. – P., 1963. - 597 p.

<sup>5</sup> Dumezil G. Vahagn. –RHR., 117,1938. – P. 152-170.

<sup>6</sup> Ригведа.1.105. 1- 4.



Земли с Небом, как о факторе созидательном, уже связано с более высоко организованным обществом, нежели чем общество Ригведы. При этом, следует констатировать, что осужденные в Ригведе асуры, мелкие божки, получили совершенно иное, абсолютно положительное толкование в зороастризме. При Заратуштре асуры не какие-то мелкие божки, а являются эпитетом наивысшего почета и славы единого бога Мазды.

В сравнении с вышеизложенными фактами авестийский пантеон с некоторыми повторяющимися элементами между Яштами, имеет четкую границу в функциях божеств. Во-первых, Ахура Мазда, во многом схожий с Варуной в Ригведе, является единым владыкой, создавшим весь благой мир. Высшую ступень после Ахура Мазда с конкретными функциями занимают бессмертные святые - его эманации. Затем божества (язаты), воспеваемые в - в гимнах в их честь Яштах. Следующую ступень иерархии занимают фравашаи-ангелы, покровители душ всего живого и неживого и т.д. Как видно из сказанного авестийский пантеон находится на более высоком уровне по отношению к пантеону Ригведы. И так, зороастризм вплотную подошёл к идее единого божества в лице Ахуры Мазда, отводя ему роль созидания всех божественных добрых начал.

Напротив, коллективного общинного сознания в Ригведе, Авеста провозглашает идеи централизованного государства. В авестийском Туране такое государство возглавляется Африасиабом (авестийское имя Фрахрасйан) а в Иране во главе государства стояли Кианитов с титулом Кави: Кави Усан (Кейкавус) и другие. Внуку Кейкавуса, сыну Сйаваршана (Сиявуша) Хаосраве приписывается создание империи. При этом титулом Хаосравы выступало слово «Хшатра». Заратуштра в Гатах (проповедческих трибунных экспромт-песнях) слово ХшаѠра использовал для передачи значения безраздельной божественной власти Ахуры Мазда<sup>7</sup>. В качестве проявления данной функции Ахуры Мазда выступает его эманация ХшаѠра Варйа как идея справедливого государственного правления. Реальность идеи государственности и её воплощение в Авесте стояло намного выше уровня родоплеменных отношений. Божества Яштов, а тем более Ахура Мазда повелевали не общиной, а социумом, универсумом, тогда как боги Ригведы далеки от такого совершенства. Они, боги Ригведы, занимаются угоном чужого скота (Агни), выступают как деревенские старосты-ганапати (Ригведа). Вступать человека в родство с божествами Ригведы считалось возможным, тогда как Авеста ставит бога (Ахуры Мазда) и божеств властными над человеком и его миром. И так, сравнительный анализ Ригведы и Авесты позволяет найти ответы на ряд вопросов не только индианистики в целом, но и авестологии, в частности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев И. *История Мидии*. – Баку: Изд-во АН АзССР, 1960. – С.206.
2. Исхаков М. М. *Из истории узбекской государственности // Таълим муаммолари (на узбекском языке) 2006. – № 1. – С.18-19.*

<sup>7</sup> Исхаков М. М. *Из истории узбекской государственности // Таълим муаммолари (на узбекском языке) 2006. – № 1. – С.18-19.*



3. *Ригведа. Избранные гимны // Перевод, комментарии и вступительная статья Т.Я. Елизаренковой. – М.: ГРВЛ, 1972.*
4. *Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев. – М.: ГРВЛ, 1986.*
5. *Haug M. Essays on the sacred Language, writings and region of the Parsis. –Amsterdam, 1971. – P.229-243.*
6. *Oldenberg H. Die Religion des Veda. –Stutgardt-Berlin, 1917. – S.24-31.*
7. *Mole M. Le probleme zopoastrrien et la tradition mazdeenne. – P., 1963. - 597 p.*
8. *Dumézil G. Vahagn. – RHR., 117, 1938. – P.152-170.*