



CURRENT ISSUES OF THE THEORETICAL BASIS FOR THE RESEARCH OF LITERARY LANGUAGE

Ismailova Saodat Rikhsibaevna, Bedilova Aziza Melsovna.

*Senior Russian Language Teachers Center for Teaching Uzbek and Foreign Languages
Tashkent State University of Economics. Uzbekistan.*

ABSTRACT

In the article “Linguistic poetics” - “linguistic poetics” is considered as an area of study of the manifestation of the aesthetic function of the language of artistic linguistics, and its expression is also reflected on the basis of theoretical knowledge in linguistics.

KEYWORDS: *Language, art, style, poetic language, stylistics, linguistics, linguistic poetics.*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА

**Исмаилова Саодат Рихсибаевна,
Бедилова Азиза Мэлсовна.**

*Старшие преподаватели русского языка
центра обучения узбекскому и иностранным языкам
Ташкентского государственного
экономического университета. Узбекистан.*

Аннотация

В статье «Лингвистическая поэтика» - “лингвопоэтика” рассматривается в качестве области изучения проявления эстетической функции языка художественной лингвистики, а также отражается его выражение на основе теоретических знаний в лингвистике.

Ключевые слова: *Язык, искусство, стиль, поэтический язык, стилистика, лингвистика, лингвопоэтика.*

Понятие художественного мастерства – это владение языком и художественным стилем. Изучение языка художественного произведения связано с изучением художественного мастерства писателя. Потому что искусство писателя выбирать и использовать слова, его уровень владения изобразительными средствами является основой изучения языка художественного произведения.

Внимание к изучению языка художественных произведений возросло с 30-х годов 20 века.

В 1926 по инициативе В. Матезиуса и Р. О. Якобсона был образован Пражский лингвистический кружок, одним из главных вопросов кружка стал функциональный подход к языку. Исследования Чехолима Б. Гавренека, В. Матезиуса, Я. Мукарёвского посвящены изучению литературного языка в искусстве, художественного языка и поэтического языка, языковых и стилистических вопросов.[1]

В мировом и российском языкознании И.В. Арнольд, И.Р. Гальперин, Ш. Балли, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, А.И. Ефимова, А.В. Степанова, Н.П. Потоцкой, Л.В. Щербы и других ученых, посвященных изучению



языка художественных произведений, в масштабных исследованиях выявлены интересные представления о теоретических основах изучения языка художественных произведений и его специфических особенностях. ученые Л. Долейель и К. Гаузенблас считают, что «ядром литературной стилистики является лингвистическая стилистика, изучающая языковой стиль литературной литературы». [2]

Наука изучения языка художественного произведения в русском языкознании напрямую связано с именем академика В. Виноградова, который заявил, что «Изучение языка литературной литературы есть лингвистика и близок к литературоведению, но отделен от них обоих должно быть предметом специальной филологической науки».

Также «анализ языка художественного произведения с идеей произведения лингвистические средства выражения родственного эмоционального содержания».

В. Арнольд признает необходимость изучения языка художественной литературы как отдельной дисциплины, такой как литературная стилистика и лингвистическая стилистика. [5]

Н.П.Потоцкая считает, что «поскольку эстетическая функция языка художественной литературы и функция выразительно-стилистических средств языка принципиально неразличимы, нецелесообразно разделять науку, изучающую язык художественной литературы». [7]

А. В. Степанов пришел к выводу, что «характер проблем стилистики литературной литературы требует совместных действий лингвистов и литературоведов или объединения в одном анализе навыков как языкознания, так и литературоведения, а также искусствоведения» [2].

В. А. Аврорин подчеркивает необходимость различать коммуникативную (средство, средство общения), экспрессивную (выражение мыслей), конструктивную (формирование мыслей), накопительную (сбор и хранение социального опыта и знаний) функции языка. [6]

В узбекском языкознании появилось много интересных идей.

И. Кочкортоев писал: «При изучении языка художественной литературы как чисто литературной проблемы возникает опасность отделения содержания от формы, образа от формы, а при изучении языка художественной литературы как чисто лингвистической проблемы». Существует опасность отделения формы от содержания, языка от образа». [8]

Х.Дониеров и С.Мирзаев подчеркивают необходимость изучения языка художественной литературы в двух аспектах: лингвистическом аспекте и стилистическом аспекте: «Научные работы, написанные в лингвистическом аспекте, обычно ставят перед собой задачу изучения только языковых категорий и языкового роста- изменения». [9]

К вопросу об эстетической функции языка относятся теория литературы, история литературы, поэтика и языковая стилистика, история языка, лексикология, семасиология, этимология и грамматика. Методологическим аспектом изучения языка художественного произведения является исследование эстетической задачи. Если объектом изучения эстетической функции языка является также текст художественного произведения, то изучать эти особенности только с точки зрения языкознания или только с точки зрения литературоведения будет некорректно. Потому что в работах, анализирующих язык художественного произведения, используются такие термины, как поэтическая функция языка, художественная функция языка, эстетическая функция языка, экспрессивная функция языка. Эстетическая функция языка включает в себя коммуникативную функцию языка и находит отражение в художественной речи.

«Лингвистическая поэтика» - «лингвопоэтика», область, изучающая язык художественного произведения как проявление эстетической функции языка, стала более устойчивой в филологической науке, и создано множество исследований, посвященных выяснению места «лингвистической поэтики» как отдельной самостоятельной науки в системе филологических наук. В этом смысле изучение языка художественного произведения в «стилистическом аспекте» уместно назвать и трактовать как «лингвопоэтическое изучение языка художественного произведения». [10]



В лингвистике опубликовано множество научных работ по изучению языка художественных произведений. Исследования, проведенные в этом направлении, особенно в европейском и, в частности, в русском языкознании, весьма значительны. С удовлетворением отмечая, что в области тюркологии и узбекского языкознания проделаны определенные научные работы, необходимо признать, что расширение масштабов исследований в этом направлении является одной из актуальных проблем современности.

Изучение языка художественного произведения означает выявление уникальных художественных инструментов художника, его художественного мастерства, его неповторимого стиля. В то же время изучение языка художественного произведения служит и для оценки отношения того или иного творца к языку в целом, в какой степени он знает художественные возможности и богатство языка.

Без анализа художественного мастерства, языка и стиля художника трудно определить эстетическую ценность, идейное содержание, средства художественного изображения и жанровые характеристики художественного произведения. Ведь средства художественного языка и творческий, индивидуальный стиль писателей в каждой литературе совершенно различны. Также это позволяет определить творческое своеобразие автора, в чем выражаются лингвистические описания.

На наш взгляд, целесообразно методично изучать язык художественного произведения. Ведь инструмент художественного языка не только выражает основную идею и концепцию произведения, но и обеспечивает образность художественного произведения. Также целесообразно изучение языка и стиля художественного произведения в лингвопоэтическом направлении, т.е. как с точки зрения языкознания, так и с точки зрения литературоведения.

Изучение языка художественного произведения также во все периоды важные и актуальные лингвистика и литературоведение проблем. В то же время во второй половине XIX в.

В XX веке внимание к пятому веку еще больше возрастет. В мировой лингвистике, особенно в европейском и русском языкознании проведены исследовательские работы.

В лингвистике в последнее время проведено много исследований. независимо от бытия, он серьезно относится к изучению искусства

Это соответствует цели укрепления.

Воспользованные литературы

1. Пражский лингвистический кружок. -М.: Прогресс.1967.
2. Степанов А.В. Основные понятия стилистики. -М.: МГУ,1966. -с.21.
3. Виноградов.В. О языке художественной литературы. М. Гослитиздат, 1957. -с 4.
4. Виноградов.В.Наука о языке художественной литературы и её задачи. -М.: АН СССР, 1958.-с.5.
5. Арнольд И. В.Стилистика современного английского языка.-Л. Просвещение, 1981.
6. Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка.-Л.,1975,с-44
7. Н.П.Потоцкая.Проблема изучения теоритическую основу лингвистики. М.1989.
8. Қўчқортқоев И. Бадий нутқ стилистикаси. -Т.: ТошДУ,1975. 8-б.
9. Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. -Т.: Ўздавнашр, 1962. 173-б.
10. Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик тахлили асослари.-Т.: "Фан" 2006.5-б.