



THE ROLE OF MEDIA EDUCATION IN PROVIDING THE IMPROVEMENT OF THE QUALITY OF PROFESSIONAL TRAINING OF MANAGERS

Ganieva Shakhrizod Nurmakhamadovna

Assistant, Fergana branch of Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad al-Khwarizmi

ABSTRACT

The article substantiates the special role of media education in solving the problem of improving the quality of professional training of managers, carried out in higher educational institutions.

KEY WORDS: *media education, professional training of managers, quality of education, media and information literacy.*

РОЛЬ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ

Ганиева Шахризод Нурмахамадовна, ассистент,
Ферганский филиал Ташкентского университета информационных технологий
имени Мухаммада аль-Хорезми

АННОТАЦИЯ: В статье обосновывается особая роль медиа образования в решении проблемы повышения качества профессиональной подготовки менеджеров, осуществляемой в высших учебных заведениях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: медиа образование, профессиональная подготовка менеджеров, качество образования, медиа- и информационная грамотность.

ВВЕДЕНИЕ

Важно констатировать, что данное определение дает нам правовые основания фактически отождествлять термины «качество образования» и «качество (профессиональной) подготовки», используя их как синонимичные. Отметим также, что проявившаяся в законе ориентация на социальный заказ, на способность выдавать результат, удовлетворяющий определенным ожиданиям, в общем и целом соответствует современным представлениям о семантическом наполнении термина. Так, Е.В.Яковлев, желая гармонизировать такие

смысловые аспекты опорной категории «качество», как соответствие стандартам или спецификации и соответствие запросам потребителя, предлагает использовать термин «качество образования» в значении «социальной категории, определяющей состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности».

Но возникает вопрос: на ожидания каких именно социальных групп следует



ориентироваться в первую очередь? Ясно, что их много и что они могут даже противоречить друг другу. С одной стороны, есть потребность двоечника-студента, ожидающего подчас одного – получения диплома о высшем образовании как «бумажки», без которой невозможно устроиться на приличную работу, а вовсе не знаний и не профессиональных компетенций. С другой стороны, есть интересы общества, ждущего от вузов высококвалифицированных кадров для всех отраслей материального и духовного производства страны.

Чтобы в очередной раз не вышло по сценарию «хотели, как лучше, а получилось как всегда», есть смысл учесть ожидания и мнение экспертного сообщества (от лат. *expertus* – опытный), т.е. совокупности специалистов, потенциально способных транслировать вовне квалифицированные суждения по тем или иным вопросам. В отношении менеджеров, например, необходимо совместно с экспертами из деловых, интеллектуальных и административных кругов определить с адекватной моделью субъекта профессиональной деятельности в управлении и в соответствии с этой идеальной моделью произвести отбор содержания образования для этой группы.

Так что же говорят эксперты в области управления, какая компетенция кажется им определяющей в деятельности менеджера? Точек зрения здесь как всегда множество, но мы бы хотели акцентировать мнение тех, кто подчеркивает информационный характер труда менеджеров, на наш взгляд, недооцениваемый: «По сравнению с другими видами труда управленческий труд имеет ряд особенностей, выражающихся в характере самого труда, его предмете, результатах и применяемых средствах... Именно менеджеры делают человеческие, финансовые, физические ресурсы максимально продуктивными, и в этой связи у них особый предмет труда – информация, получая и обрабатывая которую, они принимают решения, необходимые для изменения состояния управляемого объекта. Поэтому в качестве орудий труда менеджеров выступают, прежде всего, средства работы с информацией»[2, с.42].

Действительно, информация – наряду с организацией – изначально является одним из двух основных факторов, формирующих феномен управления, причем при определяющей роли именно информации. По мнению В.Д.Граждан, информационные функции управления, подразделяющиеся на познавательную-аналитическую, оценочно-экспертную, прогнозно-целевую, морально-правовую и документационно-архивную, тесно связаны с

технологическими и организационными, в том числе с функцией коммуникативно-компьютерного обеспечения, реализующейся опять же с помощью информационных технологий[1]. В наше время эти технологии стали просто незаменимым инструментом для эффективного управления, превратившись из вспомогательного и второстепенного фактора в решающий фактор конкурентоспособности и воспроизводства.

Ясно, что в создавшихся условиях необыкновенно возрастает роль информационной составляющей в содержании образования менеджеров [3]. И, казалось бы, педагоги, составляющие для управленцев в вузах, не обходят эту составляющую стороной: вводятся соответствующие курсы (например, «Информационные технологии управления» в блоке специальных дисциплин, в некоторых вузах – «Коммуникационный менеджмент»), создаются под них учебные и учебно-методические пособия. Но проблема в том, что эти специально-менеджерские информационные курсы не опираются на надежный фундамент медиа- и информационной грамотности (МИГ), с которым учащиеся должны приходить из средней школы и который надо поддерживать в вузе.

И здесь не обойтись только компьютерной грамотностью, к которой в Узбекистане склонны сводить всю подготовку подрастающего поколения в названной области. Курс информатики в школе и его продолжение в вузе – это необходимый, но не достаточный инструмент формирования информационной компетентности молодежи. Каждый молодой человек в Узбекистане нуждается в качественном медиа образовании, причем именно в системе формального образования.

ВЫВОДЫ

Конечно, основная нагрузка по формированию МИГ должна приходиться на школу. Но если сегодня в средней школе этот компонент как обязательный игнорируется, значит «первую скрипку» должны начать играть вузы. Решать проблему можно двумя способами: вводить медиаобразование или для студентов всех специальностей или для отдельных направлений, учитывая при этом их содержательную специфику. Ясно, что второй путь более реален, и по нему надо идти в том числе при подготовке менеджеров.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Граждан В.Д. *Теория управления: учеб. пособие* / В.Д. Граждан. – М.: Гардарики, 2007. Стр. 416



-
2. Резанович И.В. Механизм оценки результатов подготовки менеджеров к профессиональной деятельности / И.В. Резанович // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2013. Т. 5. № 3. Стр.42-47
 3. Яковлев, Е.В. Теоретические основы управления качеством образования в высшей школе: Монография. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. Стр.167