



MAIN PROBLEMS OF MODERN TEXT LINGUISTICS

Shika Nelya Nikolaevna¹, Mullabayeva Lola Shaniyazovna²

¹Candidate of Philology, Associate Professor, Head of the Department of Russian Linguistics of the Faculty of Foreign Philology of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

²Lecturer at the Department of Russian Linguistics, Faculty of Foreign Philology, National University Of Uzbekistan named after Mirza Ulugbek.

SUMMARY

This article discusses issues related to the study of the text by linguistic scientists. The author of the article notes that the main indicators of the existence of a coherent speech can serve as such signs as completeness, independence, coherence and analysis of some areas of modern linguistics of the text shows that the main role in the organization of coherence is played by the logical structure of the text.

KEY WORDS: *linguistics, language and speech, text problem, linguistic structure, logical analysis, stylistics.*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ ТЕКСТА

Щитка Неля Николаевна,

Кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языкознания факультета зарубежной филологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Муллабаева Лола Шаниязовна-

Преподаватель кафедры Русского языкознания факультета зарубежной филологии Национального университета Узбекистана имени Мирза Улугбека.

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с исследованием текста учеными-лингвистами. Автор статьи отмечает, что, основными показателями существования связной речи могут служить такие признаки, как законченность, самостоятельность, связность и анализ некоторых направлений современной лингвистики текста показывает, что основную роль в организации связности играют логическая структура текста.

Ключевые слова: *лингвистика, язык и речь, проблема текста, языковая структура, логический анализ, стилистика.*



Текст вообще не существует сам по себе, он неизбежно включается в какой-либо (исторически реальный или условный) контекст. Текст существует как контрагент внетекстовых структурных элементов, связан с ними как два члена оппозиции. Положение это нам станет более ясно, если мы определим понятие «приём», «художественное средство».

В самом общем виде в лингвистической теории текста сейчас обнаруживается два направления: первое исходит из монистического понимания языка, второе - из различения языка и речи. Согласно монистическому подходу, язык остается единым по своей природе, имеющим одну цель - установление взаимопонимания в процессе коммуникации. Коммуникативная функция рассматривается как единая интегрирующая функция. Изучение ее помогает осветить наиболее важные свойства механизма языка. Текст, таким образом, репрезентирует язык как средство общения, он является полноценной единицей языка.

Текст является знаком определённого содержания, которое в своей индивидуальности связано с индивидуальностью данного текста. В этом смысле существует глубокое различие между лингвистическим и литературоведческим пониманием текста. Языковой текст допускает разные выражения для одного и того же содержания. Он переводим и в принципе безразличен к формам записи (звуковая, буквенная, телеграфными знаками и т. д.). Текст литературного произведения в принципе индивидуален. Он создаётся для данного содержания и, в силу отмеченной выше специфики отношения содержания к выражению в художественном тексте, не может быть заменён никаким адекватом в плане выражения без изменения плана содержания. Связь содержания и выражения в художественном тексте настолько прочна, что перевод в другую систему записи, по сути дела, также безразличен для содержания. Языковой текст может быть выражен в фонемах, графемах любой системы, и сущность его от этого не меняется. Мы воспринимаем графически закреплённый текст без предварительного перевода в фонологические единицы. Система записи художественного текста ближе к соответствующим отношениям в музыке. Текст должен быть переведён в звуки, а потом воспринят. То, что при большом навыке чтения стихов среднее звено может выпадать, подобно чтению нот глазами у опытного музыканта, – дела не меняет. Именно в литературном произведении слово «текст» оправдывает свою этимологию

(«tex-tum» от «texto» – сотканный, сплетенный). Ибо всё богатство оппозиций плана выражения, становясь дифференцирующими признаками плана содержания, придаёт тексту и необычайную смысловую глубину, и индивидуальность, не сводимую к механической сумме всех отдельно извлечённых из плана содержания мыслей.

Понятие текста Текст и внетекстовые структуры Определение понятия «текст» затруднительно. Прежде всего, приходится возражать против отождествления «текста» с представлением о целостности художественного произведения. Весьма распространенное противопоставление

Определяя характерные признаки текста, необходимо подчеркнуть, что текст как факт речевого акта системен и представляет собой завершённое сообщение, литературно обработанное в соответствии с требованиями данного функционального стиля, имеющее сверхфразовые единицы, разные типы связи, целенаправленность и прагматическую установку.

В зарубежной лингвистике проблема текста решается с разных позиций. Исследуется, например, условия правильной коммуникации, условия возникновения многозначности и прагматика, контекстные отношения между предложениями, соотношения языковой структуры, языковой системы и общественной значимости.

Вторая группа проблем связана с вопросами лингвостилистики. Это вопросы разграничения эмпирического и абстрактнотеоретического в определении статуса стилистики как науки.

Третья группа проблем связана с изучением вопросов коммуникативной грамматики или коммуникативной теории языка.

Четвертая группа проблем связана с прагматикой, то есть с изучением поведения знаков в реальных процессах коммуникации.

В пятую группу можно выделить исследования, посвященные теории речевых актов.

К шестой группе можно отнести работы, посвященные логическому анализу естественного языка.

Существование разных теоретических подходов к изучению текста приводит к различным его определениям. Однако в общем определении текста можно констатировать, что текст - это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью,



раскрывающее определенную тему, основную мысль или то и другое вместе и состоящее из ряда особых (текстовых) единиц, объединенных разными типами лексико-грамматической, структурно-смысловой, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку. В этом определении выделяют онтологические и функциональные признаки текста, проводится разграничение признаков устной - спонтанной и неорганизованной речи от признаков письменной речи, строго регламентированной в употреблении своих средств.

На протяжении многих лет в языкознании выделялись две основные единицы текста - предложение и сам текст. Затем было доказано существование единиц промежуточных, существующих между отдельным предложением и текстом. Однако до сих пор лингвисты не пришли к единому мнению относительно статуса этих единиц. В последнее время наибольшее распространение в методике преподавания русского языка получил термин «сложное синтаксическое целое» (ССЦ). В специальных психологических исследованиях была доказана релевантность синтаксического целого для процесса восприятия и запоминания текста.

В качестве критериев объединения предложений в ССЦ используются три отношения: отношения между членами парцелированной структуры; отношения между соседними предложениями, одно из которых является полным, другое - неполным; отношения между соседними предложениями, второе из которых уточняет содержание первого при помощи специальных слов (кроме того, к тому же и так далее). При помощи таких слов рассматриваются смысловые отношения между частями высказывания: последовательность в рассуждении, доказательство; единство или близость субъекта, или места действия, временная соотнесенность, причинно-следственные и условно-следственные отношения, дополнение и уточнение; иллюстрация, выделение частного случая, пояснение; сопоставление и противопоставление; общение, выводы, итог предыдущей информации.

В последнее время в работах лингвистов подчеркивается сложность системных промежуточных единиц, неоднозначность выделения их в процессе восприятия текста.

Особое место в лингвистике текста занимает абзац. В отличие от границ ССЦ, абзац всегда обозначен в тексте «красными строками». Результаты специальных экспериментальных исследований показывают, что выделение абзаца

может иногда зависеть от чисто количественных характеристик человеческого восприятия. Это подтверждается и исследованиями интонационной структуры текста устной речи. В большинстве же случаев расстановка абзацев согласуется с внутренней структурой текста, то есть является мотивированной. Тенденция мотивированного выделения абзацев наблюдается в текстах современной прозаической (особенно научной) литературы.

В исследованиях, посвященных изучению членения текста в устной речи, было установлено, что пауза, как и красная строка, может расходиться с внутренней структурой текста. Однако части, на которые делится текст, регулярно оформляются в виде «фонетических абзацев». Поэтому в одном и том же тексте абзацное и «собственно-фонетическое» членение могут находиться в разных соотношениях.

В настоящее время под термином «абзац» понимают или абзацный отступ, или отрезок текста между двумя отступами. Смешивать в учебной практике абзац и ССЦ, мы считаем неправомерным, так как здесь происходит смешение тематического и смыслового планов выражения мысли.

Отрезок текста, состоящий из нескольких абзацев или сложных синтаксических целых, называют фрагментом. Однако в практике обучения этот термин используется редко.

Важное место в лингвистике текста занимают исследования процессов построения высказывания, лингвистических процедур обнаружения и представления структур целого текста.

Таким образом, если в построении текста важную роль играют механизмы связной речи, то в процедурах его обнаружения - закономерности логического порядка. К таким закономерностям можно отнести различные соотношения текстовых суждений, содержащих тематические субъекты и предикаты-поясняемое и пояснение, объясняемое и объяснение, доказываемое и доказательство и тому подобное.

Анализ некоторых направлений современной лингвистики текста показывает, что основную роль в организации связности играют логическая структура текста.

К категориям текста относят свойства ретроспекции и проспекции, свойства пространственно-временного континуума, модальности и так далее. Большинство исследователей выделяет три категории: цельность, связность, информативность. Однако определенного представления о том, что такое цельность и связность до сих пор нет. Категория цельности



обычно связывается с глубинной структурой текста. Связность выступает как проявление поверхностной структуры текста, то есть как проявление состава и взаимодействия единиц разных уровней текста.

Особо следует затронуть вопрос о модальности текста. Рассмотрение этой категории связано с определением коммуникативной установки текста. Как известно, модальность проявляется в авторских оценках, сентенциях. Для нас представляют интерес те авторские сентенции, которые могут выступать в аспекте текстообразования. К ним относят:

- оценку «пригодности» языкового средства для выполнения ситуативного задания (оценку его коммуникативной гибкости и приспособляемости);

- выражение содержательно-концептуальной текстовой оценки;

- речевую оценку как основу создания текстовых импликаций;

- речевую оценку, выступающую в качестве элемента языковой игры или мотива отказа от участия в ней;

- сюжетобразующую функцию речевых оценок, возникающую на базе вызываемых слов многообразных ассоциаций.

Таким образом, связная речь - это не только совокупность предложений, логически, грамматически, и стилистически организованных для передачи законченного смысла, но и структурное единство языковых средств, организуемое для реализации законченного смыслового единства. Основными показателями существования связной речи могут служить такие признаки, как законченность, самостоятельность, связность. Поэтому развитие речи - это не только обучение умению пользоваться языковыми средствами в соответствии с преподаваемым содержанием, но и процесс овладения структурой текста в целях наилучшего и более полного использования его языковых ресурсов.

Литература

1. **Жинкин Н.И.** *Язык - речь - творчество: Избранные труды /Н.И.Жинкин . -М.: Лабиринт, 1998.*
2. **Кожина М.Н.** *Стилистика русского языка /М.Н.Кожина. - М., 2004.*
3. **Лосева Л.М.** *Как строится текст /Л.М.Лосева. - М., 2004.*
4. *Методика развития речи на уроках русского языка. /Под ред. Т.А.Ладыженской. - М., 2000.*
5. **Солганик Г.Я.** *Стилистика русского языка. /Под ред. Н.М.Шанского. - М., 2000.*
6. **Пешиковский А.М.** *Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики /А.М.Пешиковский. - М., 1930.*